

Til: Programrådet i spesialpedagogikk

Dato: 23.09.2020

Saksnr.: 2020/2005

**Referat fra programrådsmøte – 15.09.2020. Tid: 14:00 – 16:00.
Sted: Videomøte på Zoom**

Tilstede:

Leder av programråd: Melanie Kirmess

Representanter for bachelorprogrammet: Imac Maria Zambrana, Riikka-Maja Mononen .

Representanter for masterprogrammet: Geir Nyborg, Åste Mjelve Hagen.

Koordinator bachelor, master, metode: Christian Brandmo. **Studentrepresentanter:**
Malin Stilger, Frøya Homlong

Referat fra møte 05.05.2020 er godkjent på epost.

Orienteringssaker:

PR-SP 30/20 Saker godkjent av STUV/dekan

Rett før sommeren ble de siste emneplanene som ble behandlet i programrådsmøtene våren 2020 vedtatt av dekanen:

PR-SP 08/20 Endring i emneplan for SNE4231

PR-SP 09/20 Endring i emneplan for SNE4390

PR-SP 16/20 Endring i emneplan i SPED4100, SPED4200, SPED4300 og SPED4400

I tillegg er endringer i SPED4002 også vedtatt av dekanen (kom ikke med i saksfremlegget) PR-SP 30/20.

PR-SP 31/20 Aktuelle saker

- E-læringskurs i GDPR er snart klart. Det skal tilbys alle masterstudenter og aktuelle ansatte denne høsten. Det gjøres obligatorisk for alle masterstudenter fra våren 2020. For ISP vil det etter all sannsynlighet plasseres i metodeemnene SPED4010 og SNE4231 – og som et obligatorisk arbeidskrav fra høsten 2021. Det må gjøres en vurdering på hvert av emnene om dette



arbeidskravet skal komme i tillegg, eller erstatte noen annet. ISP undersøker mulighet for kunne tilby kurset også til eksterne MA-veiledere.

- Utveksling våren 2021 – UiO åpner for utveksling til Europa (unntatt Russland) men ikke resten av verden. Vi venter på avklaring på hvordan det blir med de internasjonale masterne.

PR-SP 32/20 Status på undervisning og eksamen høsten 2020 - Runde rundt bordet

Noen hovedtrekk: Generelt oppleves det at det er en økt mengde med studenthenvendelser, og at de kommer i mange kanaler. Mulig det er mest der det er kun eller i hovedvekt digital undervisning? Studentene har behov for ikke bare å lese seg til informasjon, men også høre den. Gode erfaringer med å sette av mer uformelle møtepunkter på Zoom – der studentene kan stille spørsmål. Underviserne har en stor grad av valgfrihet i forhold til formatet på de digitale løsningene, opptak, live etc. Det merkes at studentene kan ha utfordringer med å orientere seg i forhold til å finne alt, og at man bør tilstrebe færrest mulig steder for informasjon om undervisningen, og da fortrinnsvis Canvas. Emneansvarlige oppfatter ønsker fra studentene om å ha opptak av all undervisning, også live-forelesninger og fysiske forelesninger. Det er opp til foreleser hvordan dette gjøres, og det er også et spørsmål om personvern – opptak med studenter til stede kreve samtykke fra alle etc. All opptak krever en avveining mellom tilrettelegging og aktiv studentdeltagelse, særlig som følge av smittesituasjonen. Generelt anbefaler UV ikke opptak av seminarer hvor studentaktivitet står i fokus.

Erfaringer ellers er at mange av underviserne har god erfaring med å legge ut undervisningsopptak, og så sette av live-tid for studentene etterpå der de kan komme med spørsmål direkte knyttet til forelesningen. Noen tekniske utfordringer er det, men de fleste løses etter hvert. For eksempel at det er viktig at studentene logger seg inn med UiO-bruker på Zoom.

For undervisning i smågrupper så forsøker man så langt det er mulig å ha samme gruppesammensetning gjennom undervisningen.

Metodeemnet SPED4010 er nylig revidert, og viser seg å være godt tilpasset digital undervisning. Blant annet fungerer det godt med et opplegg der studentene har oppgaver de skal gjøre gjennom hele semesteret.

Studentrepresentantene tok opp at de har fått tilbakemeldinger fra studenter som tar UVEXFAC, at det er utfordringer med at den skriftlige informasjonen er spredt utover forskjellige plattformer og at det dermed er vanskelig å få med seg all informasjon. Særlig med tanke på at dette er første semester. Det kunne vært hensiktsmessig å hatt en gjennomgang i første forelesning der det blir gitt informasjon om hva emnet innebærer og hvor man finner nødvendig informasjon. Dette spilles videre til Institutt for pedagogikk som drifter dette emnet.



PR-SP 33/20 Ekstern evaluering av master i spesialpedagogikk - oppfølging

Rapporten fra panelet har blitt sendt ut til alle ansatte på ISP. Rapporten ble også presentert av panelets leder på personalmøtet 8.9.20. Mandat og sammensetning av arbeidsgruppe som skal se på revidering av masterprogrammet - inkludert SNE og med tanke på alle studietilbud ved instituttet - skal behandles i instituttstyret om en uke.

Tilbakemeldingen om at Læringsutbyttebeskrivelsene må oppdateres i alle emnebeskrivelsene etter kravene fra Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk må tas tak i nå. Det kan ikke vente på en eventuell revisjon av studiet.

Beslutningssaker:**PR-SP 34/20 Emneevalueringer – samlet for master i spesialpedagogikk**

Representantene fra master gjorde en oppsummering av evalueringene i møtet.

Generelt er det for lav svarprosent, det må det jobbes med. Evalueringen ble gjort på forskjellige tidspunkt, og for flere emner så tidlig at det ikke var aktuelt å ta med spørsmål om omleggingen til digital undervisning. Konklusjonen alt i alt var at det for det meste gikk greit med noen tekniske utfordringer, og utfordringer med at informasjonen om endring av undervisningen kom sent. En del undervisere satte opp kontaktpunkter på Zoom med studentene – der det var mulig å stille alle typer spørsmål, og det var det gode erfaringer med.

Pensum: På spørsmål om de leser hele pensum, så svarer studentene at de ikke gjør det.

Hovedvekten leser mellom 50-75%. Det kan ha flere forklaringer, for eksempel at de opplever at pensum blir dekket godt gjennom undervisningen. Noen studenter synes det var mye litteratur og undervisning på engelsk, men her var det stor variasjon mellom emnene. Det bør sees på om det er for omfattende pensum på de enkelte emnene.

Det var gode erfaringer med midtveisevaluering med studentene, så det vil fortsette.

Studentene ønsker samme gruppesammensetning gjennom semesteret – det forsøkes imøtegått og forsetter i høstsemesteret.

Det manglet en emneevaluering, og den skal etterlyses. På masteroppgaveemnene har det vanligvis ikke vært evaluering, men programrådet ser at det kan være nyttig om det blir gjort, og det foreslås at det gjøres fra nå.

Det kom opp forslag i forhold til saksfremlegget, at det holder om møtet behandler en oppsummering av evalueringene, og ikke trenger å se underlagsmateriale. Det bør utarbeides en mal på slik oppsummering. Faglig og administrativ studieleder skal se på dette.

Vedtak:

Programrådet tar evalueringene til etterretning.



Diskusjonssaker:**PR-SP 35/20 Sak meldt inn fra Fagutvalget: Antall veiledningstimer på bacheloroppgaven**

Fagutvalget har fått tilbakemelding fra BA-studenter om at de mener at antall veiledningstimer som tilbys på BA-oppgaven er for lite.

Det som tilbys er to ganger en halv times individuell veiledning. (Kommentar etter møtet: Det tilbys også gruppeveiledning flere ganger i prosessen. Veileder får uttelling for 1 time veiledning samt en halv time forberedelse (Fakultetets normer). Konsekvens av lite uttelling på forberedelse, er at veileder ikke får lest igjennom hele oppgaven og dermed at studentene ikke får tilbakemelding på større deler eller hele oppgaven sin før innlevering. Situasjonen per i dag er at veilederne også praktiserer tidsbruken forskjellig: Noe bruker kun avsatt tid, noe legger til egen ekstra tid: Det oppleves urettferdig for studentene.

Studentene ønsker mer veiledningstid generelt, og spesielt mer forberedelsestid for veileder. Videre at siste veiledningstime legges nærmere innlevering enn i dag – maks 14 dager før er ønske. (Kommentar etter møtet: Det er nok urealistisk, det går ikke opp når alle skal ha veiledning samtidig de siste ukene. Det er tilsvarende på MA.)

I tillegg har Fagutvalget fått innspill fra studenter på tredje året at de skulle ønske de var mer forberedte på hvor krevende tredje året er, særlig at det tar mye ressurser med SPED3001 i forhold til bacheloroppgaven. Studentene må bli mer obs på dette, og ønsker at dette blir tatt opp i forkant. Dette innebærer også at de anbefales å komme i gang med forberedelse til BA-oppgavene tidligere.

Svar fra instituttet: Det er lagt opp til to seminarer i høstsemestret der det skal leveres prosjektskisse, nettopp for å få i gang studentene tidlig. Men kan informere mer om forberedelsene da også – for eksempel å hente inn litteratur tidlig. Vi tar med innspill til BA-underviserne på tredje året.

Vedrørende uttelling og antall veiledningstimer, så er det felles normer for fakultetet. IPED for eksempel har det samme antallet. Normene skal evalueres i høst/vinter. Vi tar med innspillene videre inn i evalueringen.

PR-SP 36/20 Eventuelt

Spørsmål fra Fagutvalget: Hvordan vil praksis se ut fremover? Siden det ikke er ekstern praksis på BA, 5. semester denne høsten (det er laget en løsning på tredje året hvor det er et undervisningstilbud internt på ISP i stedet, kalt «Alternativ til praksis»), hvordan blir neste semester?

På grunn av smittesituasjonen er det usikkert hvordan vårens tilbud blir, men vi vil sterkt prioritere at studentene får praksis på 4. semester våren 2021.



Melanie Kirmess
Faglig studieleder

Siri Høgseth
Administrativ studieleder

Dette dokumentet er godkjent elektronisk ved UiO og er derfor ikke signert.

Saksbehandler: Siri Høgseth
+4722858303, siri.hogseth@isp.uio.no



Institutt for spesialpedagogikk
Kontoradr.: Helga Engs hus, 4. etasje, Sem
Sælands vei 7, 0371 Oslo

Telefon: 22 85 80 59
Telefaks: 22 85 80 21
postmottak@uv.uio.no
www.uv.uio.no/isp/